Commission Démocratie sur la Place
Jeudi 59 Mars

PROCESSUS DE VOTE EXPERIMENTAL

Réactions des participant.e.s à l'Intercomm
du mercredi 58 Mars

INT58M

Les participants et participantes à cette Intercomm ont tous et toutes pu avoir connaissance en début de réunion du Texte VLV58M, synthèse des propositions de la commission Démocratie sur la Place pour un processus de vote dit « de test ».
Après une présentation générale de 20 mn, cinq groupes de 7 ou 8 personnes se sont formés pour débattre des différents points de la Proposition. Un.e membre de la Commission Démocratie sur la Place a rejoint chacun de ces groupes pour pouvoir apporter des précisions si besoin était, et participer directement à ce moment de réflexion collective. Cette deuxième phase a duré 45 mn. A suivi une troisième phase où un rapporteur ou rapporteuse de chaque groupe est venu présenter à l'ensemble des participant.e.s les différentes critiques, positives ou négatives, et les propositions qui étaient ressorties du travail en groupe. Enfin, il a été proposé à chacun et chacune de donner son avis (au moyen de quatre papiers colorés à lever selon qu'on voulait exprimer : oui/non/indécis/ne comprends pas) sur quelques propositions qui semblaient avoir provoqué le plus de discussions. Cette méthode avait pour but de visualiser le dissensus parmi les participants afin de rechercher par la discussion qui s'ensuivait un possible consensus.

Les éléments de critique qui lors de la quatrième phase ont pu faire consensus ont été intégrés dans le document initial (désormais VLV59M) afin de servir de base à une discussion élargie à tous ceux qui le souhaitent. Voici les différentes réactions qui ont été exprimées lors de la troisième phase, pour que tous et toutes puissent y réfléchir et en discuter, notamment en réunion de Commission Démocratie sur la Place, tous les jours à 16H00.

MODE DE SCRUTIN :

Groupe 1 : Instituer un corum pour l'assemblée votante (pas de récupération
Nombre minium de votants (50 n'est pas le même que le 1000)
Repenser le pourcentage : 80-20 plutôt 1/3 -> proposer à l'assemblée de se prononcer sur le pourcentage

Groupe 2 : Au début de chaque assemblée, faire une clarification du processus, faire de la pédagogie - Equipe de volontaires qui puissent tourner pour expliquer le processus de prise de décision

Ouvert plusieurs jours et non pas un vote à un instant donné

Groupe 3 : C'est ok !

Groupe 5 : différenciation selon les types de vote
Structurants : 80-20 avec un temps de traitement des oppositions radicales
Autres cas : 2/3 – 1/3

3 ASSEMBLEES POUR LE PROCESSUS DE VOTE EXPERIMENTAL

Proposition 1 : Assemblée des propositions

Groupe 1: Pour le sujet des 9 orateurs qui doivent s'exprimer en 1h.
- Question : qui sélectionne les orateurs ? Adapter le temps de parole à l'ampleur des propositions. Question de la pré-selection des propositions avant le vote.
- Chacune des propositions aurait un temps de 10mn, essayer de le rationaliser par rapport aux propositions pas adaptées à l'AG ou pas à propos
- Premier test de 2 mn ou 5mn pour voir si la proposition va être débattu par l'assemblée
- Application de la responsabilisation la personne qui a fait la proposition s'impose de la mettre en œuvre ou de veiller à ce qu'elle soit mise en œuvre, qu'il participe

Groupe 2 : 1h30 trop long
- 4 min minimum par proposition et non 10 minutes
- Toutes les personnes qui veulent faire une proposition viennent voir les facilitateurs puis on pioche. Nombre de pioches en1h30 à déterminer par un calcul ou faire par ordre chronologique -> pas le temps de faire trop de débats mais choisir ceux qui sont pertinents.

Groupe 2 : Assemblées des commissions

Consensus : L'assemblée des commissions est maintenue pour la phase test

A prendre en compte :
- Processus chronophage : nombre de votants par commissions ?
- Ne pas faire l'assemblée des commissions et faire en sorte que les personnes des commissions structurelles soient présentes
- Supprimer l'assemblée des commissions qui semble « bancale » mais plutôt impliquer les commissions dans les prises de décision de l'assemblée.
- Question de la pertinence de ce temps

Permet de montrer le travail des commissions
Commissions structurantes (pôles) : suspendre la cuisine mais la sérénité ? l'accueil et infirmerie, la logistique difficile à suspendre. Proposition de la solidarité intercommissions et que les commissions thématiques viennent remplacer les commissions structurantes.
Au cas où conservent : renommer la consultation des commissions ou séance de rattrapage ou groupe de rattrapage
- Contre proposition
- Simplifier, assouplir ce processus car semble difficile à appliquer en l'état.

Partir sur un système plus basique

➔ Système proposé : outils en ligne pour permettre aux personnes dans les commissions d'interagir avec les décisions en cours de discussion à l'assemblée.
Faire 4 jours d'agora avec des propositions et questions sur le site questiondebout et ensuite 3 jours de vote. Meilleure représentativité qu'un flux de personnes sur une assemblée.

IV- EFFETS, PORTEE ET OBJECTIFS DU VOTE.

La portée géographie et temporelle du vote.

Délai d'expérimentation durant lequel la proposition ne peut être remise en vote (au bout de combien de temps l'assemblée peut remettre en question ? demande de prise en compte par la Commission Démocratie)

Sujets et objectifs des votes.

En théorie les sujets et objectifs de votes sont sans limites (à préciser avec les valeurs et la charte, aujourd'hui avec le manifeste sur le site internet), sauf celles évoquées en V ci-dessous. Reformuler avec Tout est possible sauf…(travailler les exceptions)

V- PROPOSITIONS LIMITES DU VOTE ? SUR QUOI L'ASSEMBLEE N'EST-ELLE PAS SOUVERAINE ?

Favoriser les initiatives collectives plutôt que d'interdir les initiatives individuelles (ne pas censurer les initiatives individuelles) -> reformuler que l'assemblée a pour objectif de favoriser les initiatives collectives

Ré-introduire dans les propositions d'actions et initiatives sur la place, la référence aux chartes et aux valeurs, même si validé par l'AG

Inciter les commissions à prendre en compte le réel dans les horaires où elles se réunissent (ex. réunions la journée en semaine)

Les communiqués de presse urgents.

Communiqué de presse urgent : pas de déclaration de choses urgentes car Nuitdebout est dans la réflexion de plus long terme

Contrôle des commissions pour les CP urgents

Les CP : remplacer urgent (terme subjectif) par factuel
Laisser les CP factuels sans vote de l'AG
Si CP a caractère politique -> passer par l'AG avec un temps plus long